課堂學習研究

高中中國語文科

寫作能力．審題與選材

研究課背景

- 研究小組成員均任教高中中國語文
- 中國語文科讀、寫、聽、說四大範疇中，本小組選取寫作作為研究課課題
- 寫作方面，有感學生在審題及選材能力較弱，一般扣題不緊，誤解題目要求，以致選材不恰當。

研究課學習目標

對象： 中四、中五學生
課節： 1節 (40分鐘)

學習內容：審題與選材

關鍵特徵：
(1) 能夠辨識題目的重點和關係
(2) 能夠辨識合適的材料扣題寫作

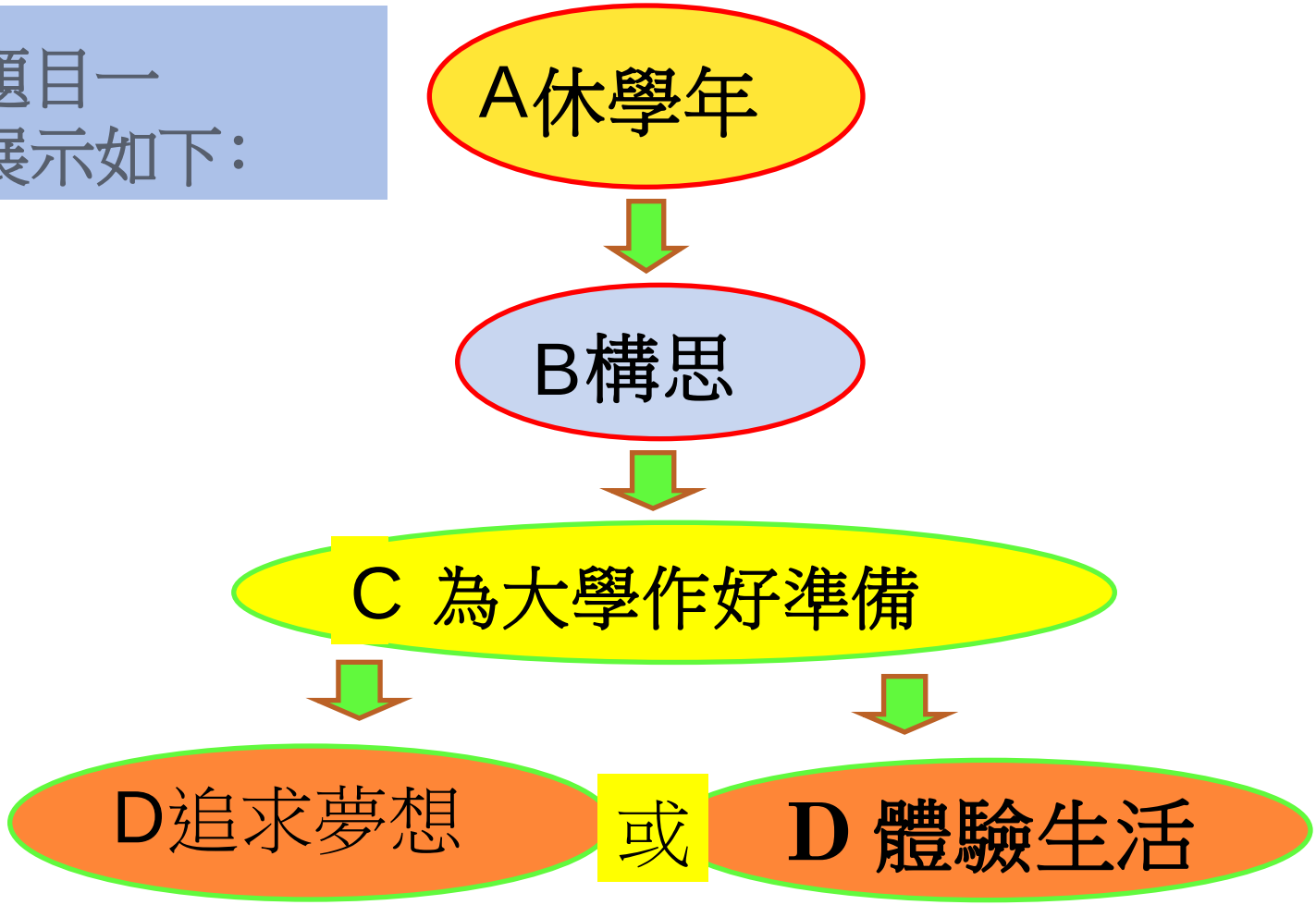
前測設計

- 審題：找出題目必具元素，並以腦圖展示

- 選材：辨識文章的選材能否扣題，並解釋原因

(課堂研究_前測卷.docx)

前測題目一
腦圖展示如下：

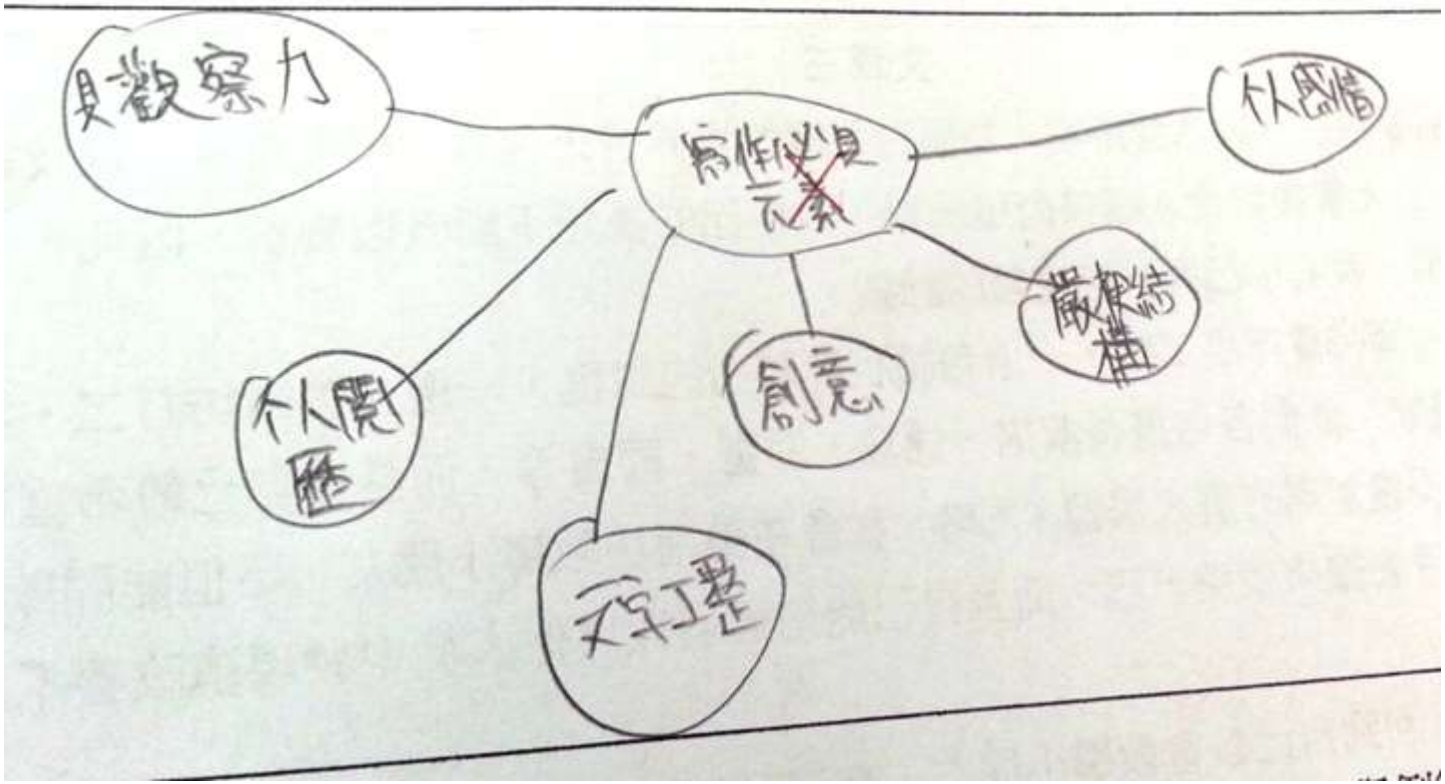


有些國家的大學，容許學生完成中學課程後，在入讀大學前，有一年休學年，學生可離開校園，利用這一年追求夢想或體驗生活，為大學生活作好準備。假若大學已錄取了你，並給予一年休學年，你會如何善用？試談談你的構思。

前測分析

題目一(腦圖)：

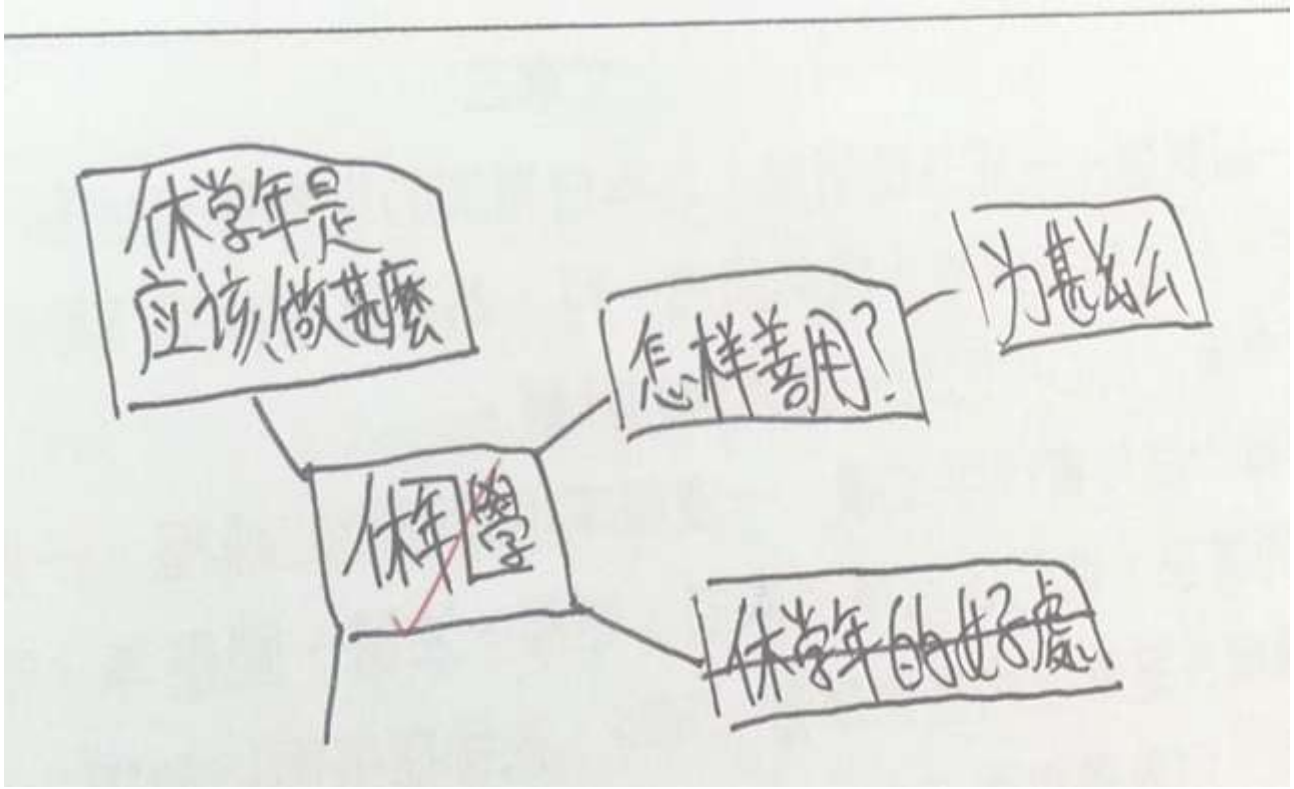
---(卓同學)未能找出題目的關鍵元素，只得0分



前測分析

題目一(腦圖)：

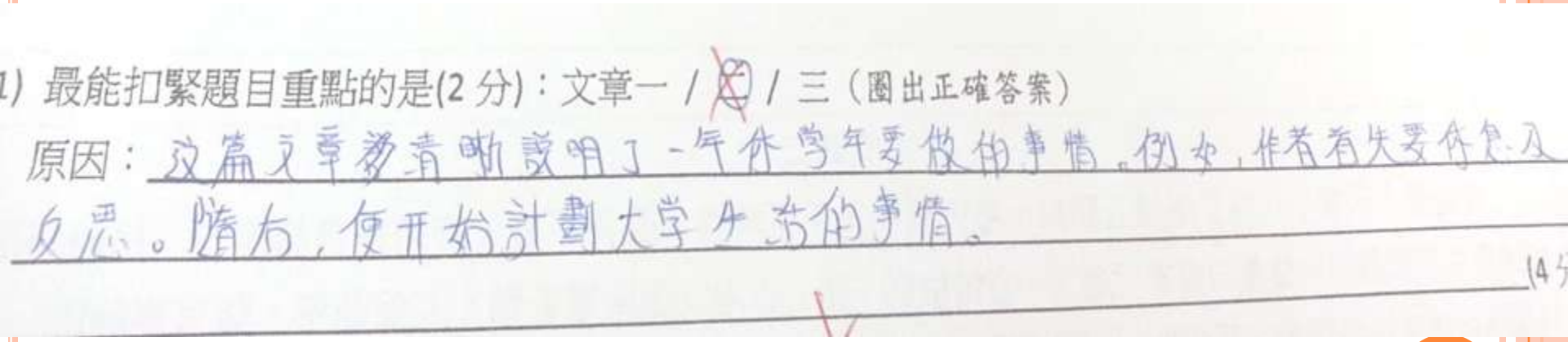
---(陳同學)未能找出題目的關鍵元素，只得 1 分



前測分析

題目二(1)、(2)：最能扣緊*上題題目的重點*？
並舉例說明。

學生表現：學生大致能選出最扣題的文章，但未能解釋箇中原因。


1) 最能扣緊題目重點的是(2 分)：文章一 / 二 / 三（圈出正確答案）

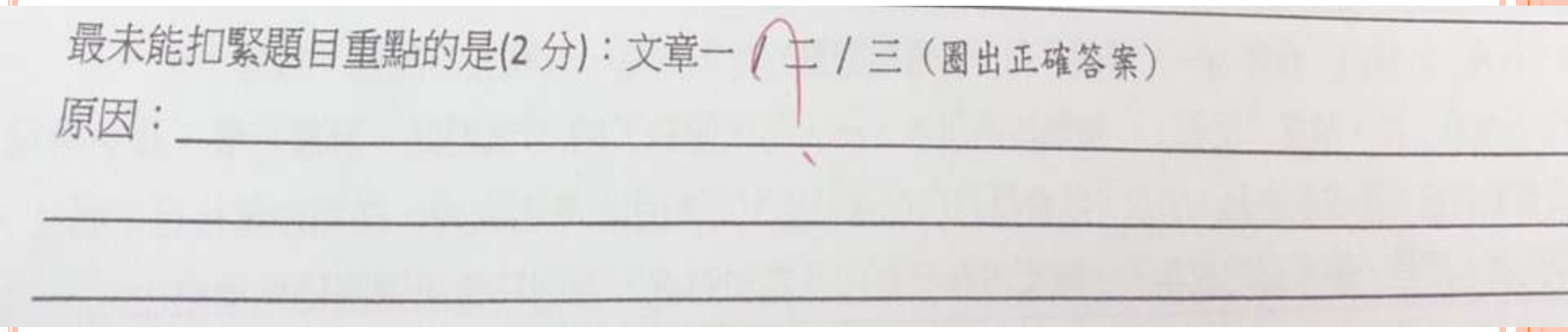
原因：这篇文章都清晰說明了一年休学年要做的事情。例如，作者有失要休息及反思。隨后，便开始計劃大学生活的事情。

(4分

前測分析

題目三(1)、(2)：最不能扣緊*上題題目的重點*？並舉例說明。

學生表現：學生未能選出最不扣題的文章，亦未能解釋箇中原因。因為老師選取了兩篇內容相近的文章。


最未能扣緊題目重點的是(2 分)：文章一 / 二 / 三（圈出正確答案）

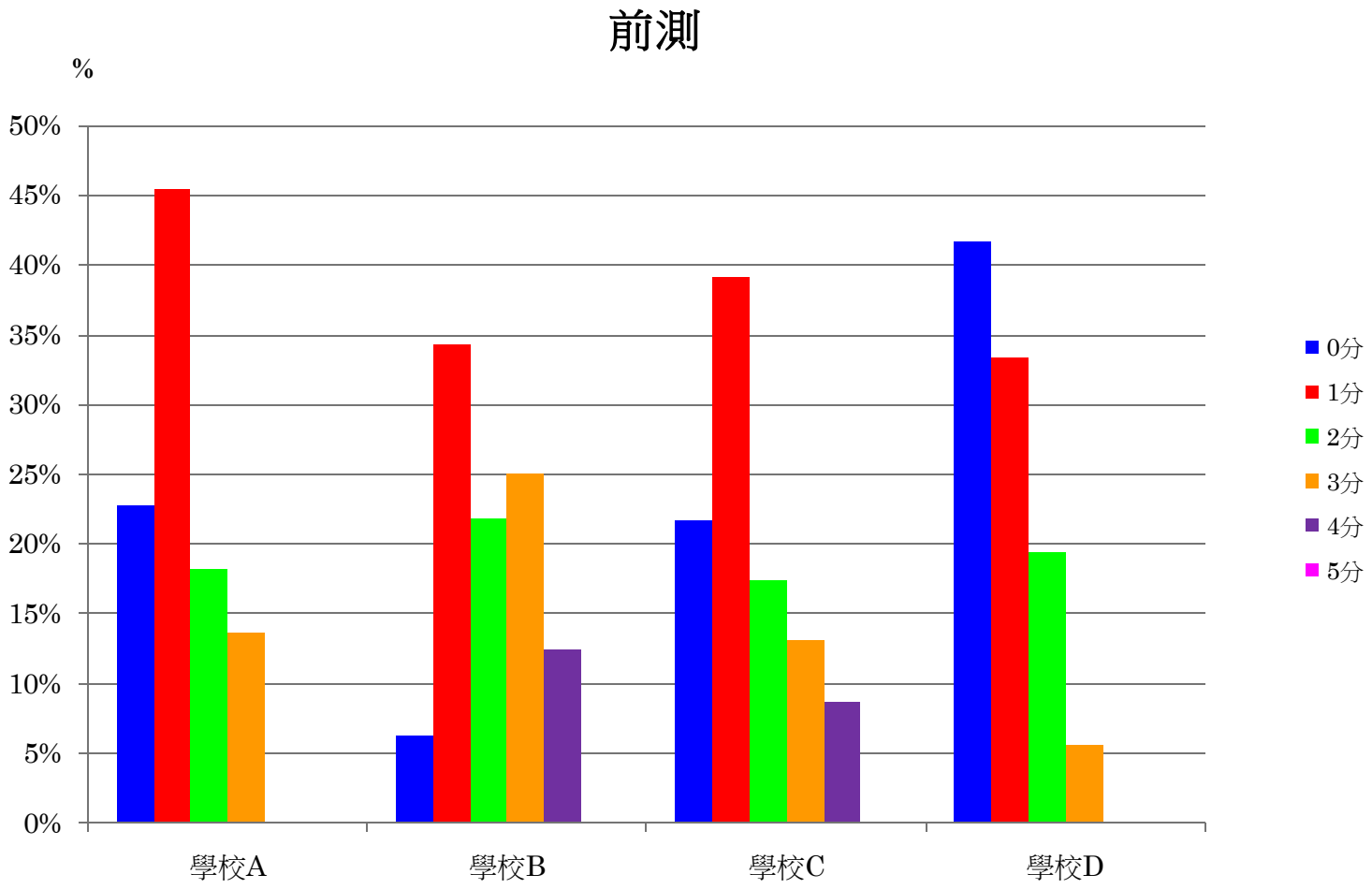
原因：

課堂前測訪談

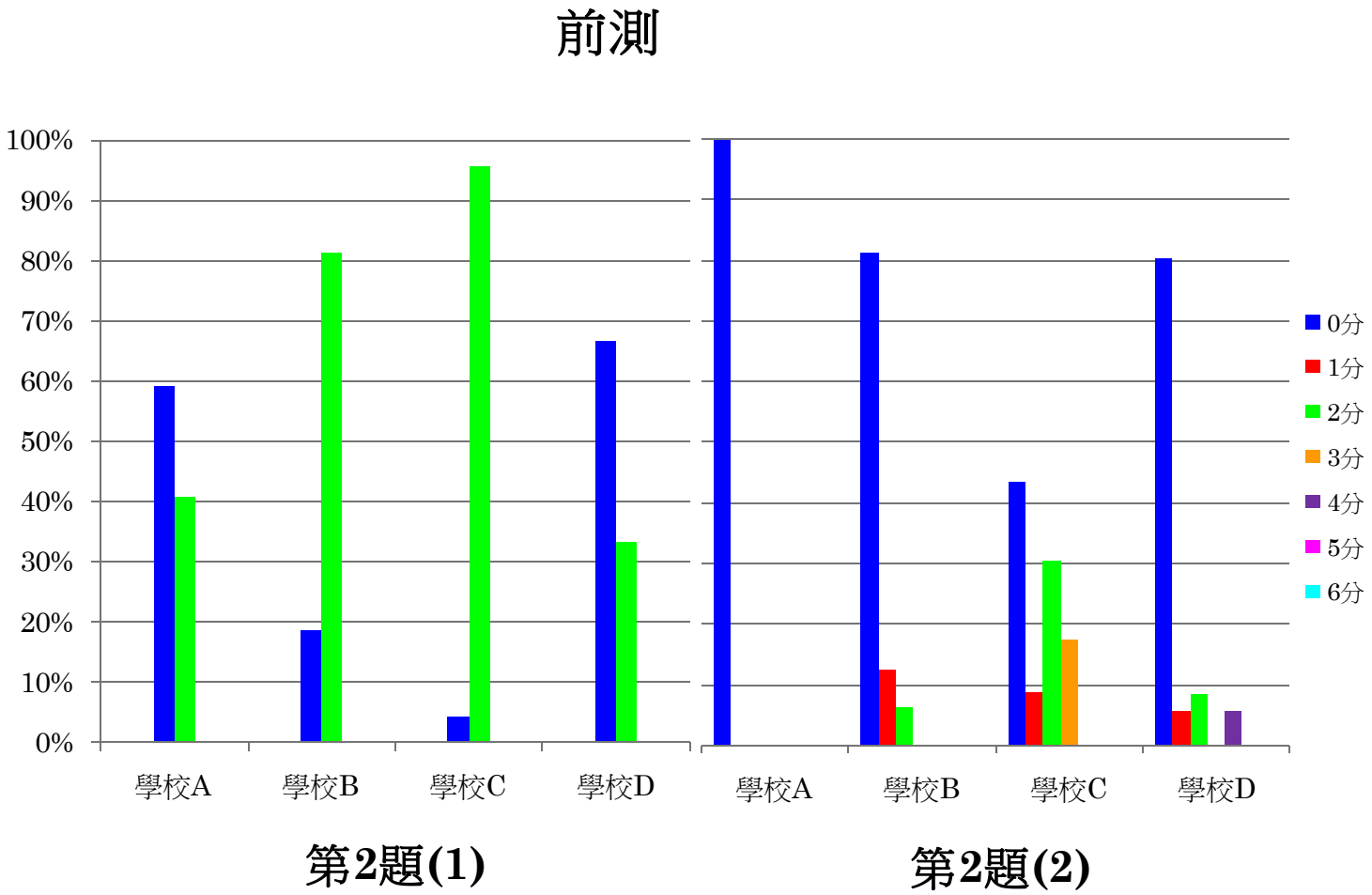
- 以其中一所中學作訪談目標，訪問了四名學生。
- 其中包括在前測取得高、中、低分數的學生。
- 結果發現一半人較能掌握 抽取題目必具元素 的能力，另外一半人則未能掌握。
- 另外發現，學生表示即使抽取了必具元素亦不會依照重點寫作文章。

短片一(0’—1’)　　短片二(5’30”—6’37”)

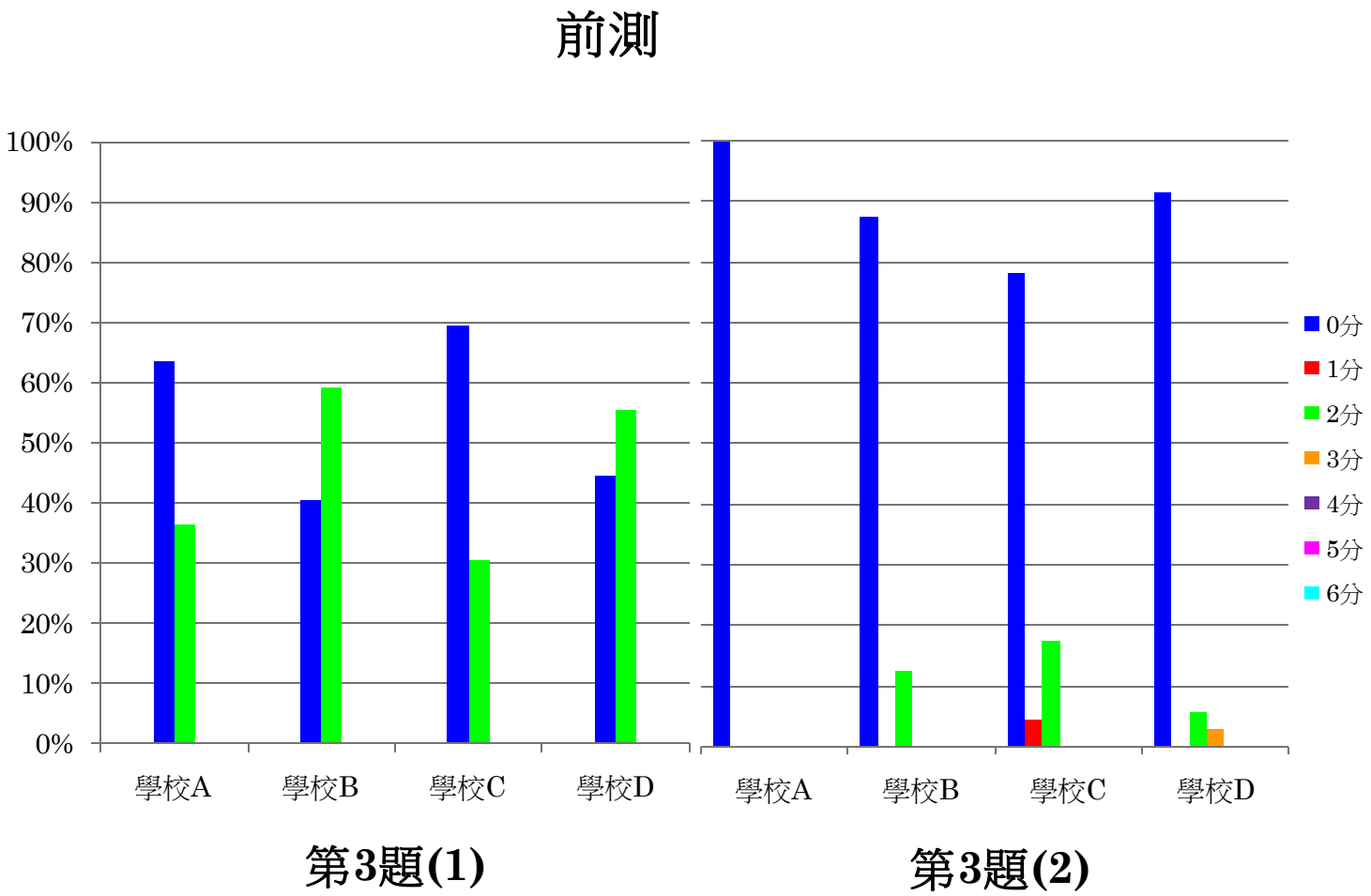
前測數據分析：第1題



前測數據分析：第2題


前測
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
學校A
學校B
學校C
學校D
學校A
學校B
學校C
學校D
0分
1分
2分
3分
4分
5分
6分
第2題(1)
第2題(2)

前測數據分析：第3題


前測
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
學校A
學校B
學校C
學校D
學校A
學校B
學校C
學校D
0分
1分
2分
3分
4分
5分
6分
第3題(1)
第3題(2)

前測數據分析

1. 大部份學生(約80%)只能掌握0-2項元素 (總數5項)

2. (1) 約六成同學能選擇正確答案 (61%)
   (2) 雖能選擇正確，但未能具體舉例說明原因

3. (1) 接近一半學生選擇正確答案 (48%)
   (2) 即使正確，學生亦未能具體舉例說明原因

教學設計及實踐

變易學習理論

不變	變	審辨
腦圖方法	作文題目	利用腦圖方式顯示題目必具元素 (類合)
作文題目	腦圖框架 (分組活動)	學生能否掌握找出必具元素的方法 (區分)
作文題目	閱讀材料（三篇）	利用已找到的必具元素（例：A－D項） 辨識閱讀材料能否扣題寫作 (區分)

教學活動

運用對照、區分的形式提高同學審辨題目必具元素的意識。

課堂教學流程

(1) 引入：先由1條命題作文題目引入，教同學利用腦圖方式找出必具元素，學習扣題寫作。

題目：「孩子不是等待被填滿的瓶子，而是盼望化作燃燒的火焰。」試就個人對這句話的體會，以「成長」為題，寫作一篇文章。

(2) 分組活動：請同學分組畫腦圖，然後邀請3-4組同學展示

題目：以下是你日記的第一段：

四月十五日(星期四)晴

幾天後我將要面對一道難關，心情患得患失，想不到今天得到鼓勵，使我對即將來臨的難關有新的體會。

試從第二段開始，以「得到鼓勵，面對難關有感」為題，續寫這篇日記。

(3) 辨識閱讀材料能否扣題：

派發3篇作文，請同學細閱，並就題目的4個必具元素(A難關；B患得患失；C得到鼓勵；D新的體會)，分析作文內容是否扣題。

同學需就內容畫下重點，並寫上A-D字母代號。

之後請同學簡單說明，再由老師講解。

第一輪施教

日期：2013年5月23日 (星期四)

時間：10:50—11:30

學校：葵涌循道中學中四戊班

教學簡報(1)

短片一 (學生活動)

短片二 (腦圖展示) 30”—2”30

第一輪施教課後檢討

出席：同組老師、葵涌循道中學黃校長

檢討結果：

(1) 時間分配欠理想：有關審題講解和分組畫腦圖的時間稍長，以致分析閱讀材料的選材方面時間不足，有少數同學未完成閱讀便開始講解。

(2) 題目示例：示例與同學分組畫腦圖的題目類型不相近，未能作有效示範之用。

(3) 閱讀材料稍長：部份同學未能完成第3篇。

課後會議短片

教學內容修訂：

(1) 作文題目示例更改：與同學分組畫腦圖的題目類型相近

(2) 增加1個示例：有2條題型相近的示例

(3) 刪減閱讀材料：將第3篇作文刪減內容重複的部份，減省同學閱讀時間。

第二輪施教

學校：廖寶珊紀念書院

班別：中四丁班

(1) 運用恰當例子(類合方法)，助學生選取必具元素。

(2) 學生表現良好，大致能掌握腦圖及篇章扣題分析。

(3) 學生表現可說是預計之內，但是否代表學生學懂？

(4) 學生有例可依，即能掌握，相信這只是起步點，真正成效可參照後測結果。

(5) 總體來說，這是審題與選材入門的一課。

學校：基督教香港信義會信義中學
班別：4E(23人)

(1)運用恰當例子(類合方法)，助學生選取必具元素。
(2)按照本班學生的水平、特質，施教過程作了些鋪墊：
把練習二的題目、關鍵元素、腦圖展示在工作紙。把練習三的題目展示在工作紙，先要求學生圈出關鍵元素，再把其畫在顏色紙。
(3)學生表現：能在顏色紙展示作文的關鍵元素，表現不俗。
(4)學生能運用ABCD辨識文章內容，為將來學習選材有正面的幫助。

教學簡報(2)

腦圖---練習題二

*試述上題的寫作必具元素

2008/3/4

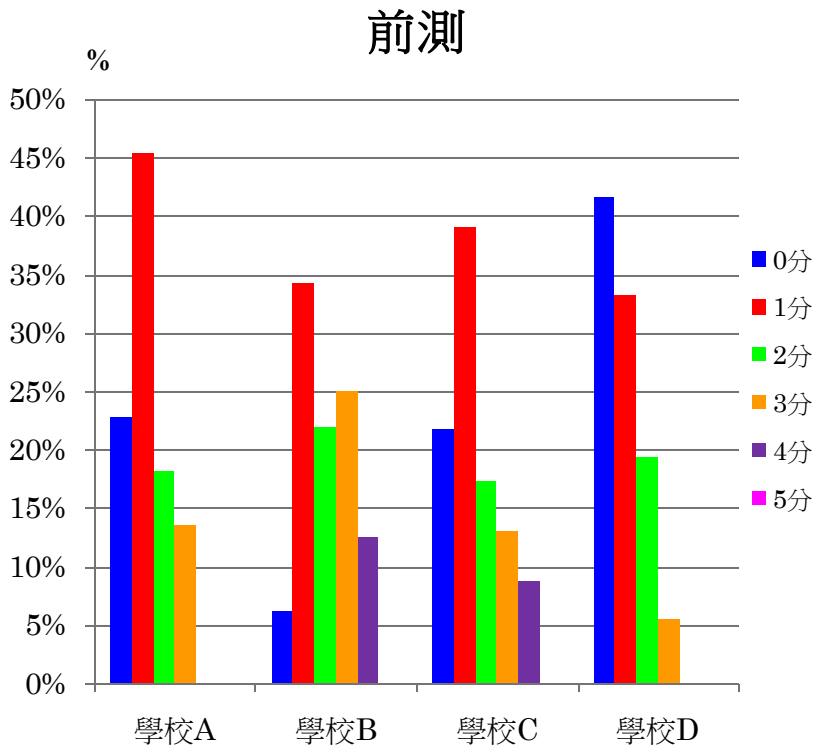
今天發生的事情，以失敗告終，至晚上仍歷歷在目。別以為我一定傷心失望，我不但沒有情緒低落，反而有些開心哩！

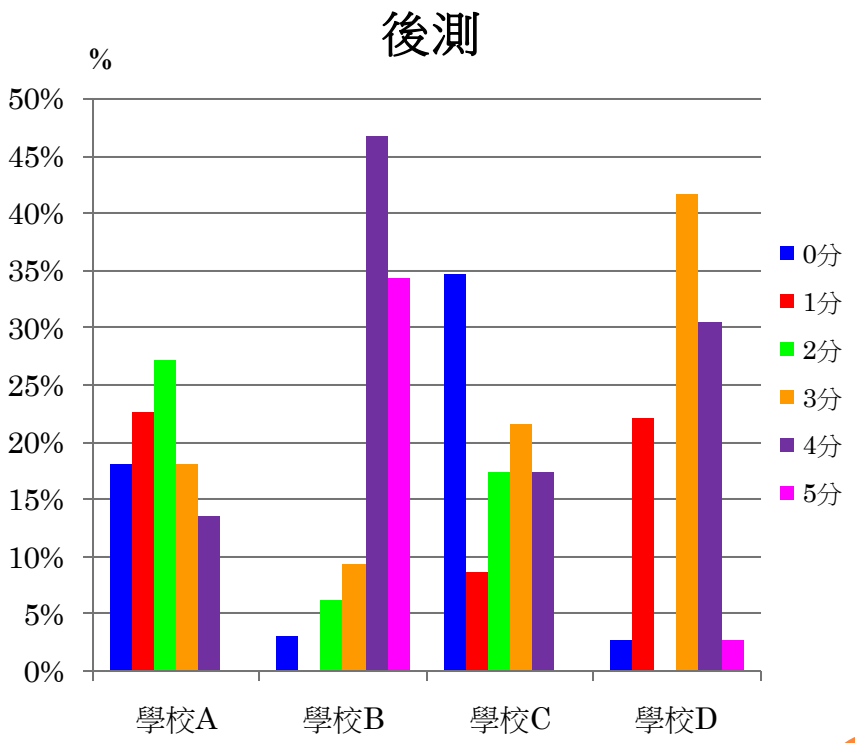
以上是有容網誌的第一段。你是有容，試從第二段開始，續寫這篇網誌，說說當天發生的事情和感受。

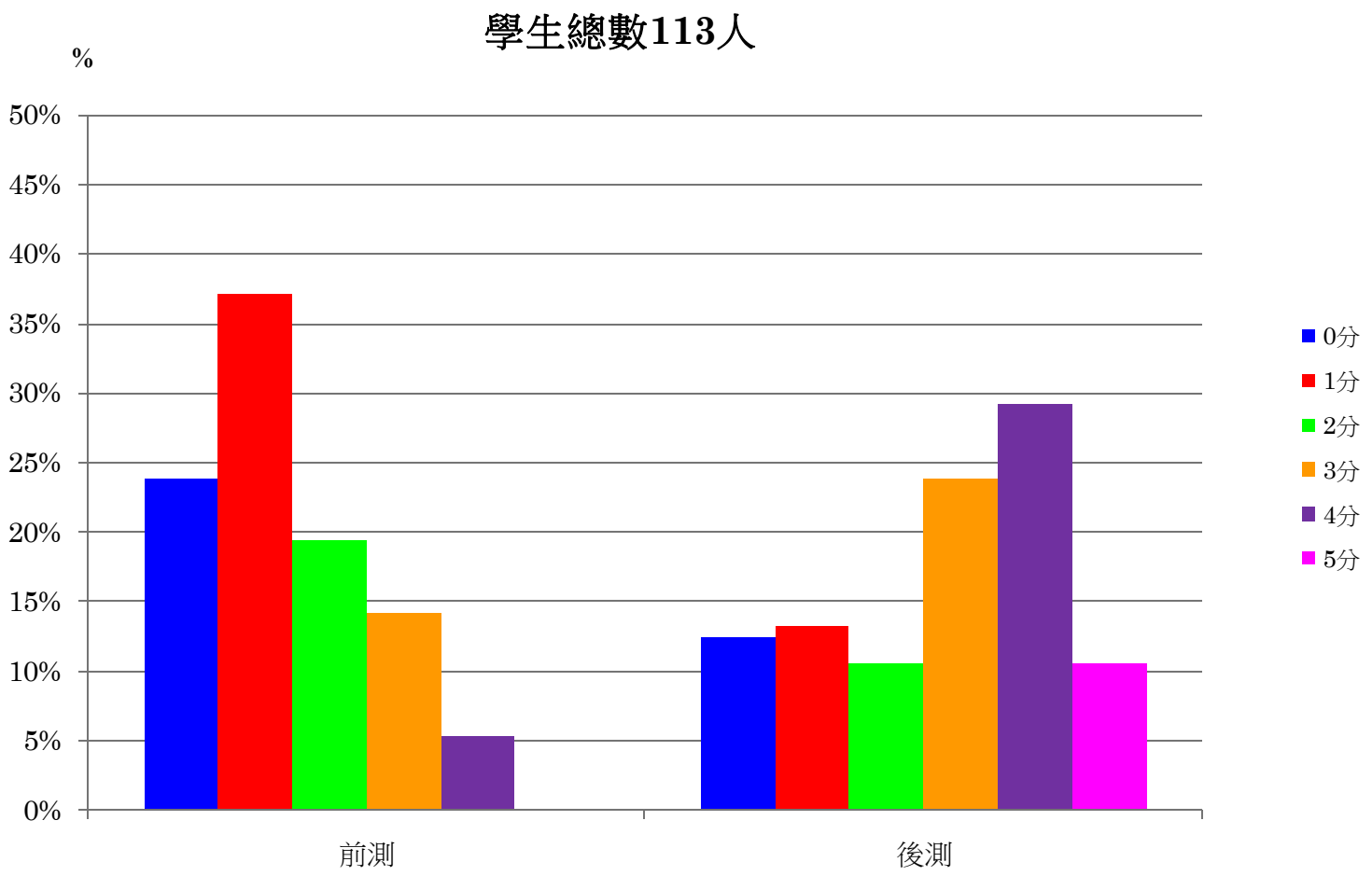
學校：基督教香港信義會信義中學
班別：中五丁班學生（24人）

教學微調：
一）先找出寫作「必具元素」，再上推出該元素的「限定內容」。學生能完成此目標。
二）透過對照展示不同腦圖。學生能指出腦圖的優劣。
三）閱讀三篇文章，辨識其中是否包含寫作必具元素（ABCD）。因閱讀時間不足，部分同學未能完成閱讀，部分同學未能辨識文章所寫屬（ABCD）那部分，表現較差。

前後測數據分析：第 1 題


前測
%
50%
45%
40%
35%
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
學校A
學校B
學校C
學校D
0分
1分
2分
3分
4分
5分

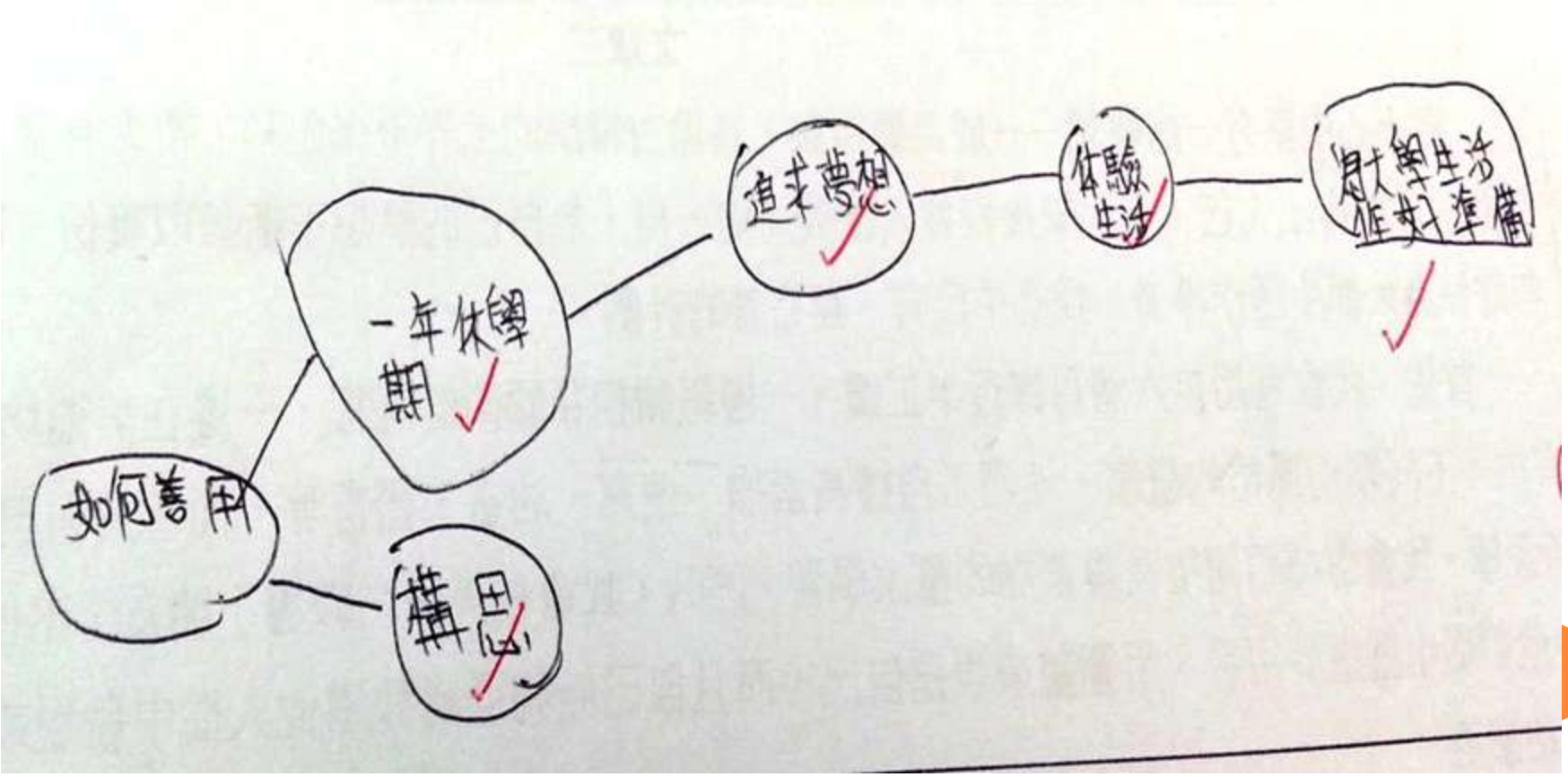

後測
%
50%
45%
40%
35%
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
學校A
學校B
學校C
學校D
0分
1分
2分
3分
4分
5分


學生總數113人
%
50%
45%
40%
35%
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
前測
後測
0分
1分
2分
3分
4分
5分

前、後測比較

題目一「腦圖」：

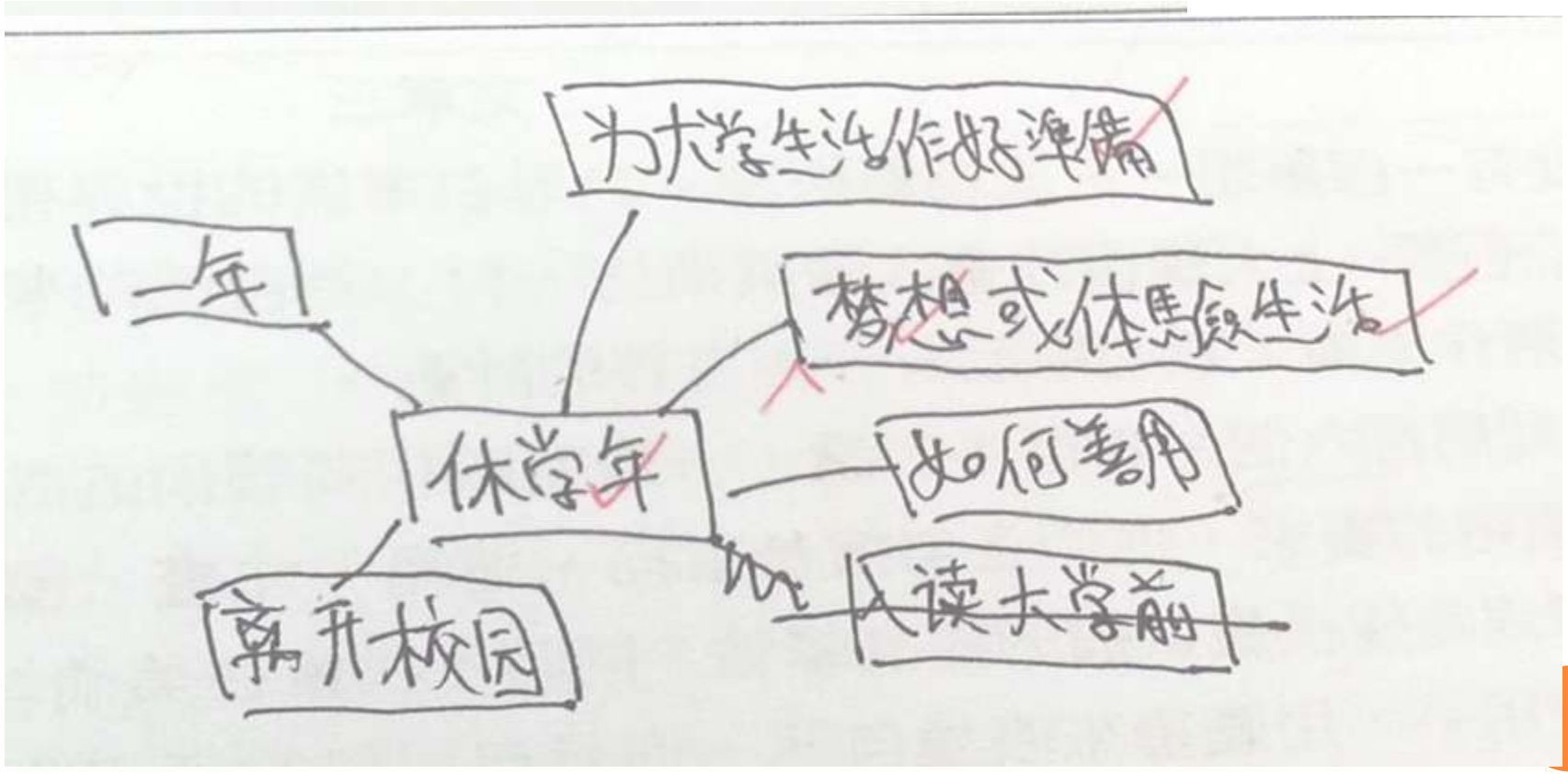
(卓同學)前測：０分　後測已能抽取必須元素：５分



前、後測比較

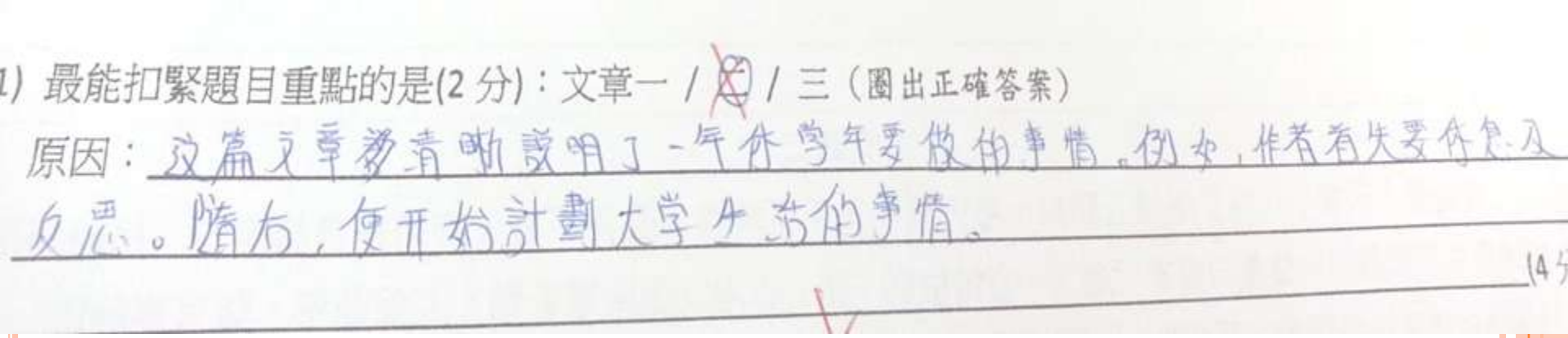
題目一「腦圖」：

(陳同學)前測：１分　後測已能抽取必須元素：４分



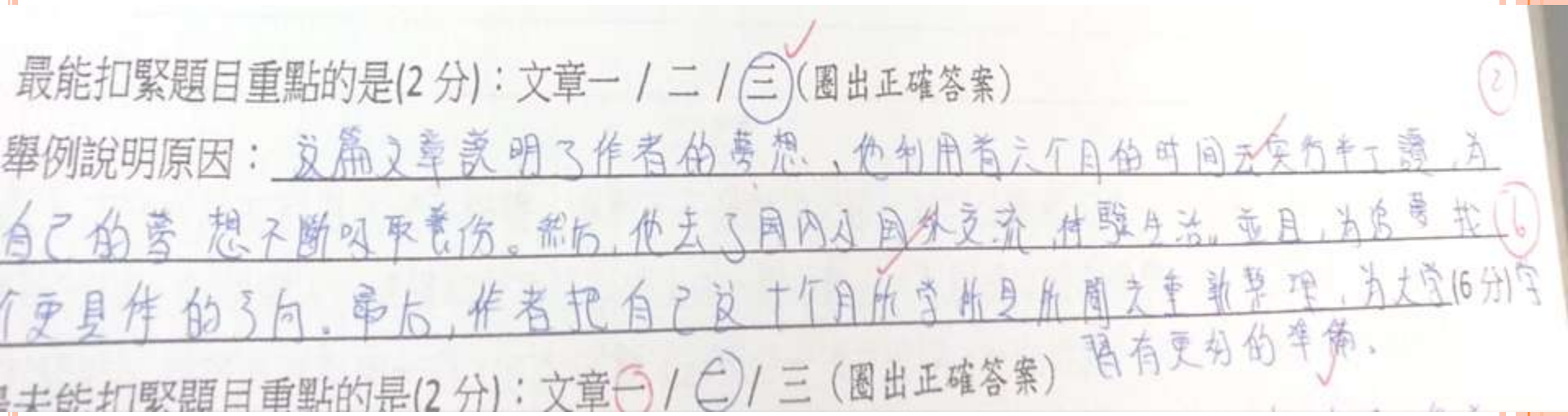
前、後測比較

第二題(1)(2)：李同學---前測：0/6分　後測：6/6分


1) 最能扣緊題目重點的是(2 分)：文章一 / 二 / 三（圈出正確答案）

原因：这篇文章清晰說明了一年休学年要做的事情。例如，作者有失要休息及反思。隨后，便开始計劃大学生活的事情。

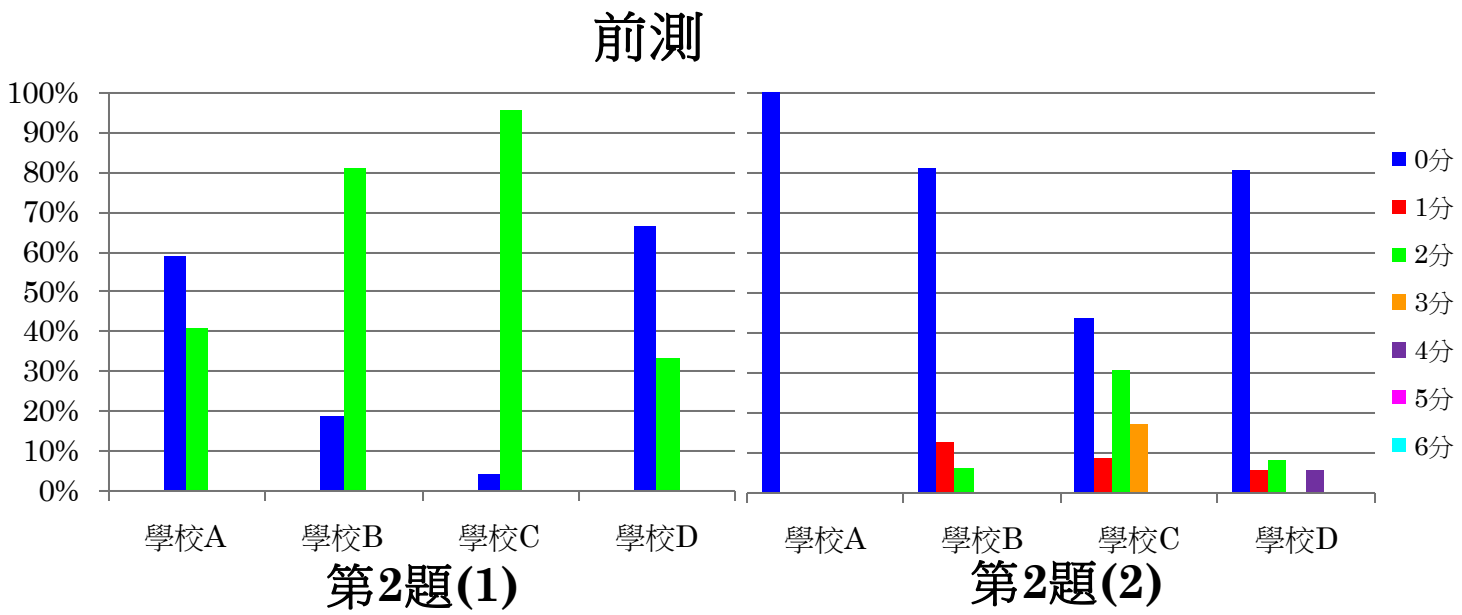
(4分

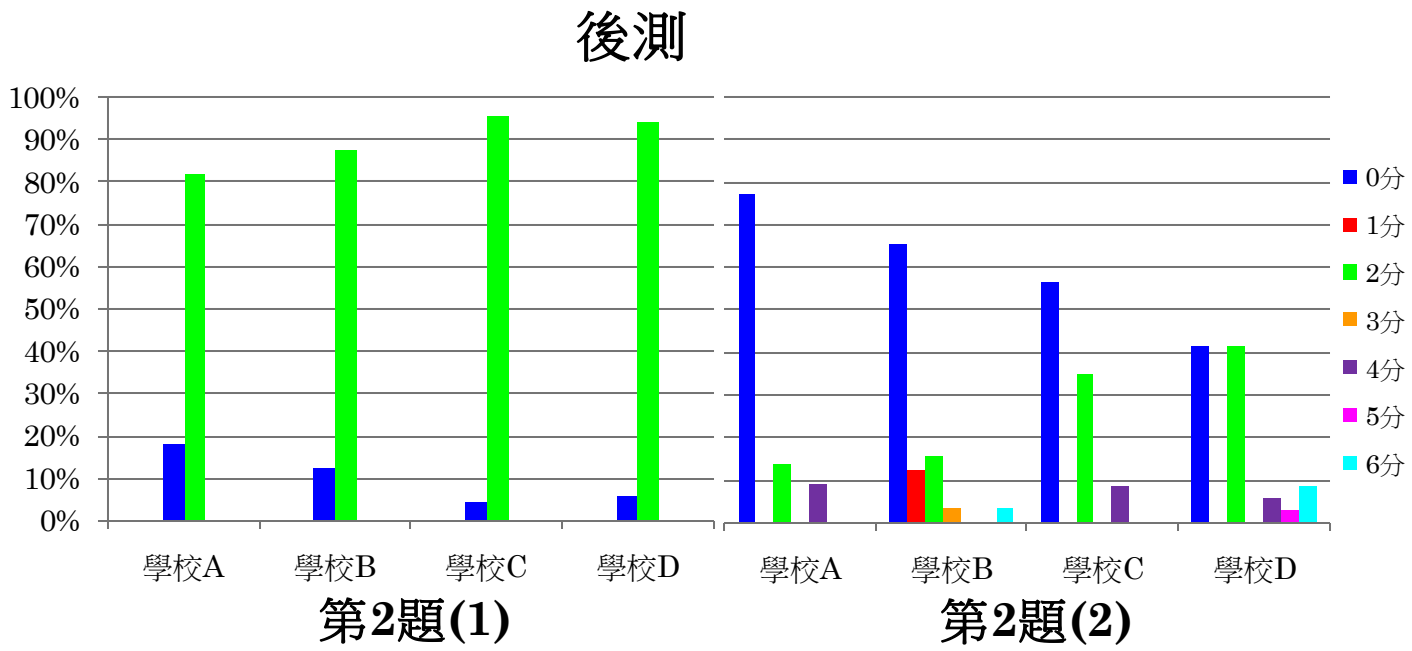

最能扣緊題目重點的是(2 分)：文章一 / 二 / 三（圈出正確答案）

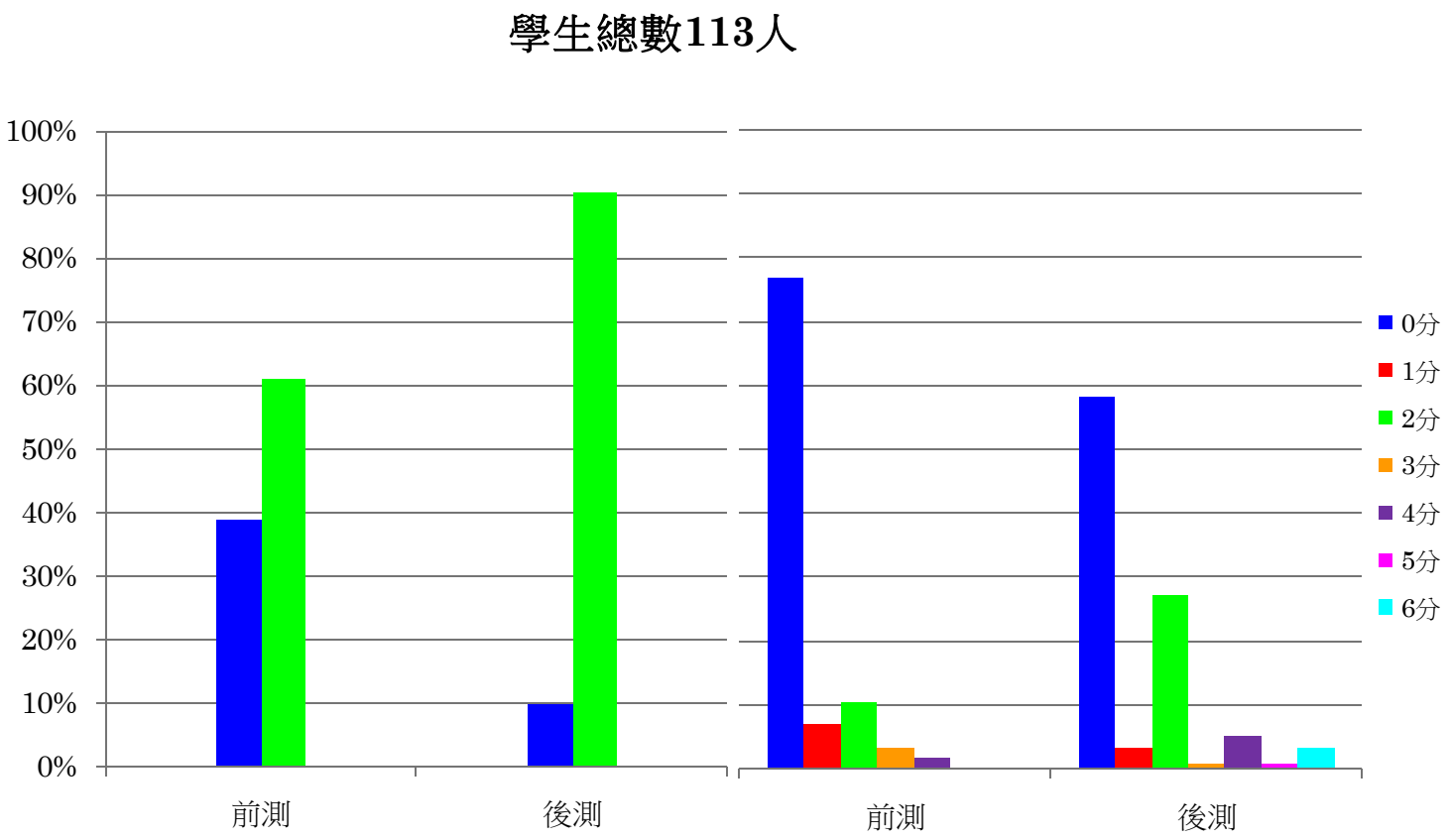
舉例說明原因：这篇文章說明了作者的夢想，他利用有六个月的时间去实行半工讀，为自己的夢想不断吸取養份。然后，他去了国内及国外交流，体驗生活。並且，为追夢找个更具体的方向。最后，作者把自己这十个月所学所見所聞去重新整理，为大学(6分)学習有更好的準備。

最能扣緊題目重點的是(2 分)：文章一 / 二 / 三（圈出正確答案）

前後測數據分析：第２題


前測
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
學校A
學校B
學校C
學校D
第2題(1)
學校A
學校B
學校C
學校D
第2題(2)
0分
1分
2分
3分
4分
5分
6分


後測
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
學校A
學校B
學校C
學校D
第2題(1)
學校A
學校B
學校C
學校D
第2題(2)
0分
1分
2分
3分
4分
5分
6分


學生總數113人
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
前測
後測
前測
後測
0分
1分
2分
3分
4分
5分
6分

第2題(1)　　第2題(2)

前、後測比較

第二題(1)(2)：鍾同學---前測：0/6分　後測：2/6分

(1) 最能扣緊題目重點的是(2 分)：文章一 / 二 / 三（圈出正確答案）

原因：因為，第三篇有清楚寫出不同時間所作的不同事情能清楚了解在休學的時間內會作的事，計劃，將自己所有事都先寫出。

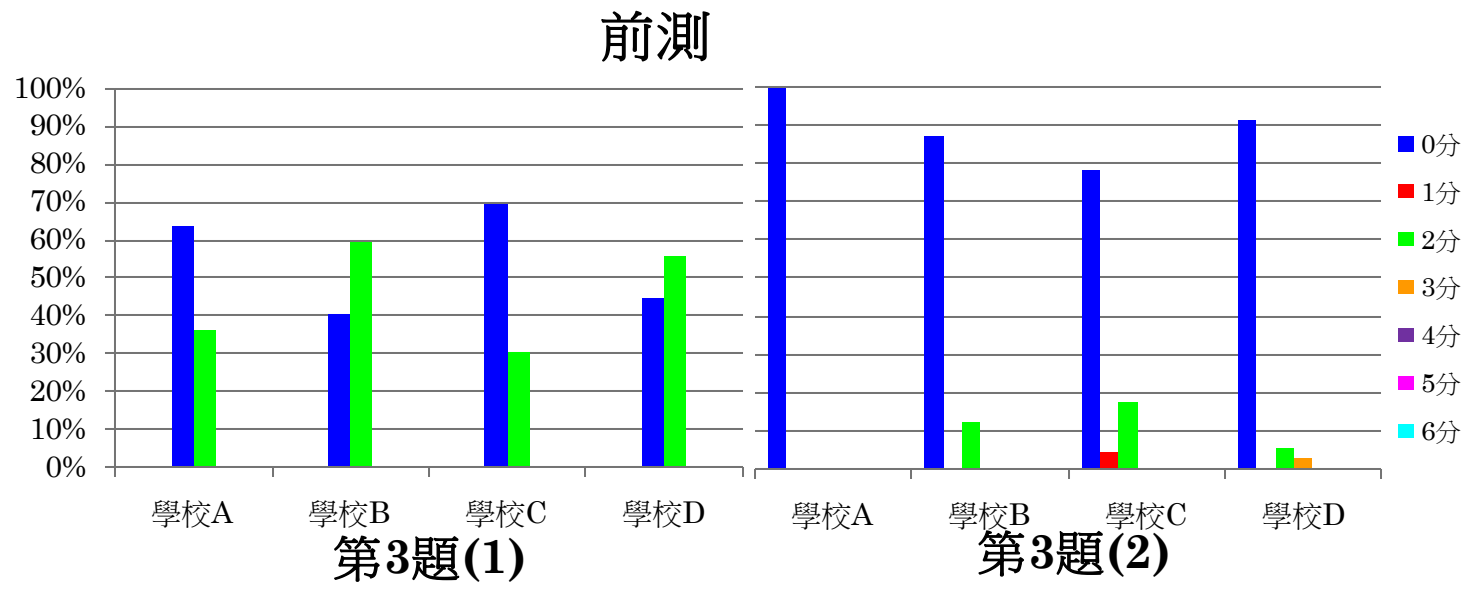
(4 分)

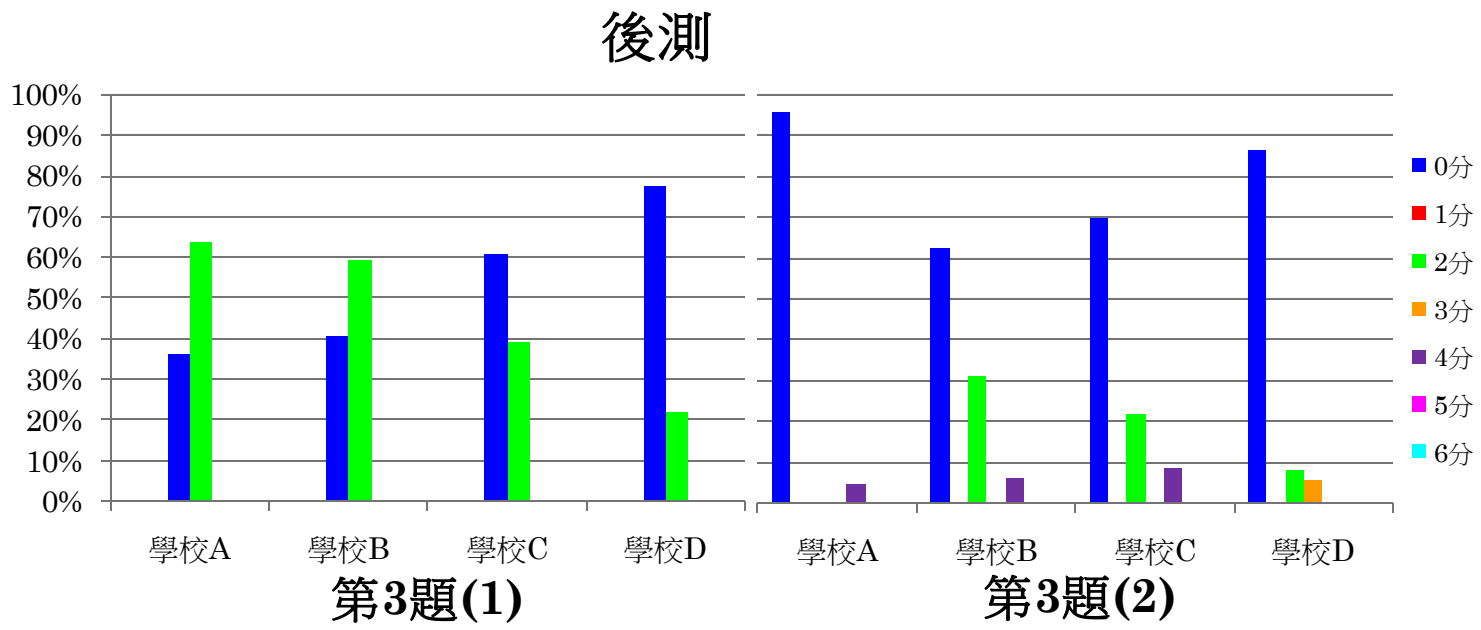
(1) 最能扣緊題目重點的是(2 分)：文章一 / 二 / 三（圈出正確答案）

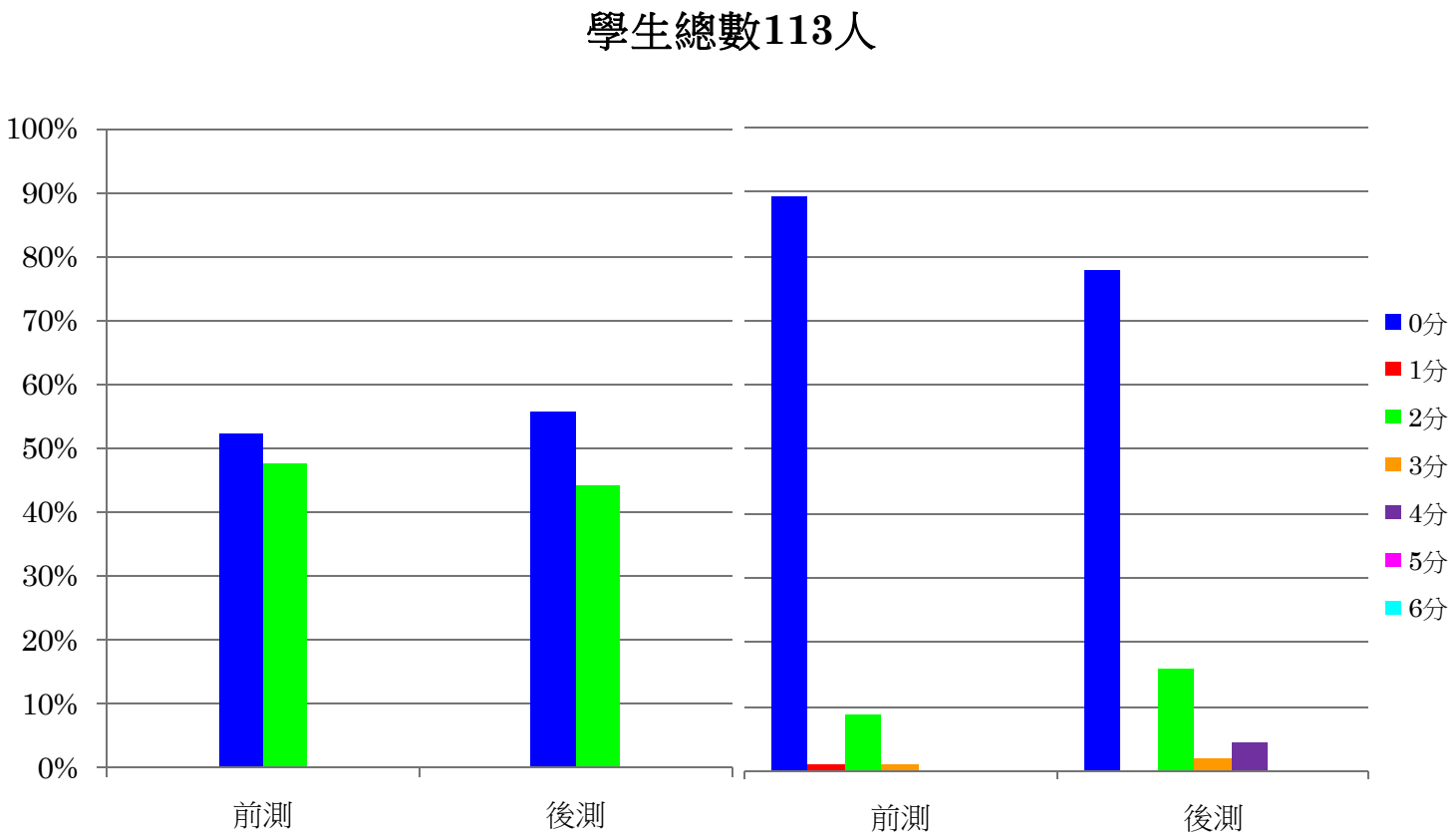
舉例說明原因：文章三，清楚列明自己夢想和如何實踐。另外，亦提及用兩個月回出作交流，去不同地方看不同事物。而最後兩個月去為上大學作出準備，自我檢討，是有齊所有需提及的重點。

(6 分)

前後測數據分析：第 3 題


前測
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
學校A
學校B
學校C
學校D
第3題(1)
學校A
學校B
學校C
學校D
第3題(2)
0分
1分
2分
3分
4分
5分
6分


後測
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
學校A
學校B
學校C
學校D
第3題(1)
學校A
學校B
學校C
學校D
第3題(2)
0分
1分
2分
3分
4分
5分
6分


學生總數113人
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
前測
後測
前測
後測
0分
1分
2分
3分
4分
5分
6分

第3題(1)　　第3題(2)

前、後測比較

第三題(1)(2)：余同學---前測：0/6分　後測：3/6分

最未能扣緊題目重點的是(2 分)：文章一 / 二 / 三（圈出正確答案）

原因：

(2) 最未能扣緊題目重點的是(2 分)：文章一 / 二 / 三（圈出正確答案）

舉例說明原因：文章一只提及他先到落後地方做義工，並沒有提及迎接大學學習。

前後測數據分析及比較

1. 大部份同學能掌握題目的必具元素：
   獲3-5分由19%跳升至64%。

2.(1) 有90%同學能選擇正確答案 (前測61%)
   (2) 取得2分以上的同學，由17%升至38%。

3.(1) 有56%同學能選擇正確答案 (前測52%)
   (2) 取得2分以上的同學，由10%升至22%。

整體評估及反思

1. 學習內容：設定「審題與選材」能符合學生實際需要，能對準同學的難點施教。

2. 關鍵特徵：

(1) 成效甚大，同學能辨識題目的重點和關係。

(2) 成效一般，同學雖能辨識文章能否扣題寫作，未能解釋原因。

原因：課堂時間緊迫，未能詳細指導；同時亦涉及學生答題技巧較弱。

3. 腦圖方式：為免同學混淆以往所學的腦圖，可以改為特定的詞匯，如構思圖。

4. 學生表現：學生雖未能完全掌握「審題與選材」的能力，但相信已稍具「審題與選材」的意識，並能初步辨識選材是否恰當。

5. 課程內容：本課程讓我們更能聚焦教學重點，嘗試學習以變易圖式設計教學內容及活動。

6. 交流平台：本課程讓我們有機會與友校同工交流和合作，彼此分享教學經驗。

7. 實踐教學研究的困難：

這次我們用了1個月時間學習和討論，無疑有很大得着，亦明白到共同備課及協作教學的重要性。

然而，在現實的教學環境中，老師平日的教學和行政工作繁重，要在學校實踐所學殊不容易。

在此多謝高寶玉博士、賴明珠博士及盧敏玲教授的指導！